

מ ד נ ת - י ש ר א ל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים, כ"ג אדר תשס"ב
11 ינואר, 2007

אל: מר דן עמר, סגן מנהל מינוחל התכנון לתפעול, מינוחל התכנון

שלום רב,

הנדון: מר מלוכנא – טענות לקיום ניגוד עניינים

נתבקשנו לבחון את חטענות בכל הנוגע לתשש לקיום ניגוד עניינים בין העסקתו של מר מלוכנא כשמאי לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז לבין היותה של אשתו, מתווכת בתחום רשויות מקומיות הכלולות בתחומה של הועדה המחוזית.

לדוחר בוועדה ונושא, שימוע שערכנו למר מלוכנא, חומך משלים שהועבר על ידו בכתב ובחינת מכלול החומר הנוגע לנושא, הננו סבורים כי התנהגותו של מר מלוכנא בנסיבות העניין נעשתה בתום לב ולא נפל בה פגם ואין מניעה על המשך העסקתו בכפוף לקביעת הסדר ניגוד עניינים פרטי בעניינו.

מר מלוכנא נבחר כשמאי על בסיס מכרז שנערך להקמת רשימת שמאים לביצוע עבודות שמאות מקרקעין עבור משרדי הממשלה.

בחסכם העסקתו של מר מלוכנא נכלל סעיף לפיו הינו מתחייב להימנע באופן כללי מניגוד עניינים ולרבות עיסוק בכל תכנית אשר בתחום סמכותה של הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז. בכל מקרה של ניגוד עניינים, על היועץ היה להודיע לנציג הממשלה ולפעול בהתאם להנחיותיו.

מר מלוכנא, כפי שהובהר על ידו, לא פרט במסגרת עיסוקיו שעלולים להביא לניגוד עניינים את עצם עיסוקה של אשתו כמתווכת וזאת מאחר וכפי שחובה על ידו סבר כי נושא ניגוד העניינים עלול להיות נוגע לתכניות פרטיות ולא לנושאים מעין אלו.

כפי שעלה מהבירור, במהלך עבודתו, פנה מר מלוכנא לוועדה במקרים בהם ראה קיום חשש לניגוד עניינים וביקש הנחיה במקרים של חשש לניגוד עניינים. מקרה מעין זה, קרה בין היתר, כאשר קרקע בבעלותו נכללה בתחום הסמוך לתכנית שבה נתבקש לטפל.

מבירור שערכנו, עלה כי מר מלוכנא פנה עוד ביום 21.9.06 ליושבת ראש ועדת המשנה לחתנדויות עם קבלת בקשתה לבדיקת החומר הנוגע לתכניות הצ/1/182 וחצ/1/183 בתל מונד, והביא לידיעתה כי אשתו חזא הזכיינית ומנהלת "אגנלו סכסון לב השרון" כי לאשתו אין מעורבות באף אחת מהתכניות; לא ביצעה עיסקה ולא גמצאת בשלב עיסקה בתחום שתי התכניות. בנסיבות אלו לא ראה מר מלוכנא מצב של חשש לניגוד אינטרסים, אולם במסגרת הגילוי הנאות, ראה להביא את המידע לידיעתה. בהתאם להנחיה שניתנה לו אותה עת על ידי יושבת ראש ועדת המשנה להתנדויות, נמסר לו כי אין בעיה בנושא.

l:\dai\word\lye\732.doc

סופו של יום ולאור התנגדויות שהוגשו, הוחלט על ידי היועצת המשפטית של הוועדה למען חסר ספק, כי מר מלוכנא לא יטפל בתכניות אלו.

בחתום למידע שנמסר, עלה בי אשתו של מר מלוכנא היגה זכיינית ומנהלת סוכנות אנגלן סכסוך לב השרון. מדובר בזיכיון אשר מוגבל אך ורק לתחומים אלו ובעל הזיכיון אינו רשאי לפעול מחוץ לתחום הזיכיון. מר מלוכנא אכן היה עד לאחרונה בעל מניה בודדת בחברת המחזיקה את הסוכנות וזאת כפי שהובהר על ידו, בשל קיומם של הוראות חוק החברות בעבר אשר חייבו קיומם של שני בעלים בחברה. כיום ולאור התיקון לחוק החברות, מר מלוכנא העביר את המניה שמיתנה בבעלותו.

גשלים ונאמר כי מר מלוכנא פועל בחתום לחנחיות לשכת התכנון ובוודאי על רקע היקף השעות המצומצם המוקצה לעבודתו (40 שעות) וכי לא השתתף בכל דיוני הוועדה, אלא אך ורק בדיונים, שהתבקש להשתתף בהם.

לאור האמור, איננו רואים כי נפל פגם בדרך התנהלותו של מר מלוכנא בנושאים אלו.

עם זאת ובצופה פני עתיד ועל רקע המדיניות הנקוטה בידינו בנוגע להסדרי ניגוד ענינים של שמאים וזאת בין היתר על רקע היקף העסקתם המצומצם, איננו רואים מניעה על המשך העסקתו של מר מלוכנא בכפוף להבהרת חסדר ניגוד העניינים כך שיקבע בנוסף לקבוע כיום, כי מר מלוכנא לא יטפל בנושאים הנוגעים לתחום חרשויות הנכללות בתחום הזיכיון של אשתו.

לחמשך טיפולכם, אודה.

בברכה
ומי
יהודה זמרת, עו"ד
היועץ המשפטי

העתק: ד"ר שוקו אמרני, הממונה על מחוז המרכז
מר עפר גרידינגר, מתכנן מחוז המרכז