

בעריכת: מ. גרין | כלכלה

ח"כים: ביטול התמ"א הייתה טעות

ח"כ הרב מלכיאל: האוכלוסיות המוחלשות בישראל לא יודעות להגיע לרשויות ולפתוח תיק להיתר בנייה ■ ח"כ קיש: זאת דוגמה קלאסית לכך שצריך כנסת עובדת ■ ח"כ גינזבורג: "חסרה תקשורת בין השלטון המקומי לכנסת"



יואב קיש, גינזבורג, הרב מלכיאל. צלם: מרסלו אילת

"זאת הייתה טעות לבטל את התמ"א, היו חייבים לעשות לה תיקון, אבל לא לבטל. אני חושש שהשוק לא יעמוד בלוחות הזמנים להיער-כות", כך אמר ח"כ יואב קיש מסיעת הליכוד בכנס לשכת שמאי מקרקעין שנערך במלון דן אילת.

לדבריו, ההחלטה לבטל את התוכנית היא דוגמה קלא-

סית לכך שצריך כנסת עובדת. "צריך לדאוג שבהרכב האינטרסים בין השלטון המקומי, היזמים והדיירים כולם יקבלו תשובה. כל בית בישראל חייב ממ"ד, לא רק בגלל רעידות אדמה. אם לא תהיה תמ"א לא תהיה יכולת לבנות ממ"דים. ומי מפסיד את זה לא יהיו תושבי רמת אביב ג', אלא תושבי דרום תל אביב עם אוכלוסיות מוחלשות. אנחנו אפשרנו בהינף יד לבטל את התוכנית. אני אלחם על ביטול ההחלטה".

ח"כ הרב מיכאל מלכיאל מסיעת ש"ס אמר כי צריך לעשות הכל על מנת שהתמ"א תשאר: "האוכלוסיות המוחלשות בישראל לא יודעות להגיע לרשויות ולפתוח תיק להיתר בנייה. נכון, יזם מגיע ועושה כסף על חשבון הדיירים, אבל הוא מביא להם מרפסת של 25 מטר וחדר נוסף. כל התוכניות שעיריית ירושלים רצתה לתת לציבור החרדי נדחו. אמרו שהתמ"א עזרה מגדרה לחדרה. בבת ים אין אנשים שצריכים עזרה? ברעננה? מנהל התכנון צריך לבוא לקראת היזמים לתת להם אחוזי בנייה בתל אביב ובתמורה הם יבנו בקרית שמונה ובפריפרייה. המדינה לא יודעת להביא כסף לשיקום שכונות, כאן מגיע תפקידו של היזם לשים אותם במקום המדינה".

ח"כ איתן גינזבורג מסיעת כחול לבן, טען כי היה צריך לשכת עם ראשי רשויות ועם גורמי התכנון לפני שהתקבלה ההחלטה לבטל את התמ"א 38: "חסרה תקשורת בין השלטון המקומי לשלטון הארצי". גינזבורג הסכים עם כהן בנושא הוודות, אבל טען כי צריך לעשות חישוב מחדש לגביי התאמת התמ"א לערים שונות: "התמ"א היא חשובה כדי שלא ייווצרו כאן מלכודות מוות. ברעננה 60% מהבניינים שהיו צריכים לעבור תמ"א 38, עברו אותה. פגשתי אנשים

עירייה שלא היו יכולים לרדת במדרגות מקומה שלישית, לא ראו חודשים אור יום, צריך להסתכל לאנשים בעניינים ולחייב את הרשויות לעשות תוכנית שתאפשר לתוכנית להמשיך, היא נתנה תקווה כלכלית להרבה מאוד אנשים". אל חברי הכנסת, הצטרף עו"ד אייל מאמו: "התמ"א 38 היא לא במקום תוכנית פינוי בינוי, זה כלי משלים. יש אין ספור בניינים שפינוי בינוי לא מתאים להם", מאמו נתן כדוגמה את העיר גבעתיים והבירוקרטיה ממנה סובלים היזמים בה, הוא התייחס לנושא תקופת הארכה של התמ"א 38 שתסתיים בעוד 3 שנים: "יזם בגבעתיים שמרגע שקיבל תיק מידע ועד קבלת היתר, יעברו 4 החלטות של שינוי מדיניות בעירייה. יש היתרים של פינוי בינוי שהתחילו לעבוד עליהם לפני 20 שנה, מה יהיה גורלם של אותם פרויקטים של תמ"א של יגיעו למועד ההארכה?"

עו"ד מיכה גדרון, טען כי השלטון המקומי שולט בכנסת ולא ניתן להעביר חלופה אמיתית של התחדשות עירונית: "האפשרות נמצאת במינהל התכנון, צריך היה לעבוד על תיקון לתמ"א, לעשות חקיקה משלימה שתתמוך בתיקון. היחמה לכך צריכה להישאר במינהל התכנון ולא ברשות המקומית". לדברי גדרון, התמ"א 38 נכשלה בדבר אחד כי לא הצליחה להגיע לנקודת איזון שבו כל הכוחות שפועלים בשטח מסכימים על אופן ביצוע התמ"א: "התוכנית הפכה לזירת התגוששות בין הרשות לבין היזמים והדיירים".

מאידך טענה מירי כהן, סמנכ"לית מטה הדירור במשרד האוצר, כי "ההחלטה לבטל את תמ"א 38 יצרה וודאות במדיניות התכנונית לשנים הבאות. כמובן שהיא צריכה להסתיים באופן הדרגתי, נתנו לשוק להיערך במשך שלוש שנים ודאגנו לתת מענה למתחמ-ים שלא יוכלו לעבור פינוי בינוי".